ICPR JUNIOR COLLEGE
NIVEL INSTITUCIONAL

INFORME SOBRE EL CUESTIONARIO SATISFACCIÓN PARA FACULTAD 2022

Sometido a:

Dra. Olga Rivera, Presidenta

y

Dra. Elsa Rodríguez
Decana de Asuntos Académicos Institucional

Preparado por:

Trinidad Rodríguez, Directora de *Assessment*

Agosto 2022

TABLA DE CONTENIDO

I. INTRODUCCIÓN 3

II. PROCEDIMIENTO Y SELECCIÓN DE LA POBLACIÓN 4

III. HALLAZGOS 4

A. Resultados del Cuestionario de Satisfacción para la Facultad 2022 4

B. Información General - Perfil de la Facultad 2022 5

C. Currículo (88% - 2022 vs. 95% - 2021) 6

D. Horario de No Contacto (Horas de Oficina) 7

E. Desarrollo Profesional (85% - 2022 vs. 86% - 2021) 7

F. Estructuras e Instalaciones (88% - 2022 vs. 88% - 2021) 8

G. Comunicación, Participación y Relaciones Interpersonales (90% - 2022 8

vs. 91% - 2021) 8

H. Servicios a la Comunidad 9

I. Participación e integración de la Facultad y/o Institución con la Comunidad (84% - 2022 vs. 89% - 2021) 10

J. Contratación, Salario y otras Condiciones de Empleo (68% - 2022 vs. 79% - 2021) 11

IV. OBSERVACIONES 12

V. TABLA #8– COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES POR ÁREA EVALUADA – POR LOCALIDAD – 2022 13

VII. RECOMENDACIONES 17

I. INTRODUCCIÓN

Con el propósito de recopilar datos sobre el perfil y el grado de satisfacción de la Facultad respecto a los servicios recibidos por el ICPR Junior College en diferentes áreas. Que ayudarán a tomar la acción correspondiente a los fines de satisfacer sus necesidades, que le permitan fortalecerse y continuar ofreciendo un servicio de excelencia, se administró en línea el ***"Cuestionario de Satisfacción para la Facultad (FICPR-050, Rev. 07/2020)",*** *durante el mes de julio de 2022.*

Mediante este instrumento se recoge la siguiente información:

1. ***Información General***
   a. *Recoge un perfil de la Facultad encuestada que permite conocer mejor el estatus, años de servicio y preparación académica, entre otros datos.*

2. ***Currículo***
   a. *Recoge la satisfacción y el sentir de la Facultad en el área de currículo, respecto a su oportunidad y participación en la revisión curricular*

3. ***Horario de No Contacto (Horas de Oficina)***
   a. *Recoge el sentir del profesor con relación a la disponibilidad de horas de oficina y qué actividades de interacción realiza en sus horas de no contacto para ayudar al estudiante.*

4. ***Desarrollo Profesional***
   a. *Recoge la satisfacción de la Facultad con las actividades para mejoramiento profesional que ofrece la Institución.*

5. ***Estructuras/Instalaciones***
   a. *Recoge la satisfacción de la Facultad con las estructuras e instalaciones físicas que le permitan realizar mejor su trabajo.*

6. ***Comunicación, participación y relaciones interpersonales***
   a. *Recoge la satisfacción de la Facultad con la comunicación en todas las direcciones, su participación en la toma de decisiones en su localidad y con la Oficina Central.*

7. ***Servicios a la Comunidad***
   a. *En esta área se recoge la participación de la Facultad en la prestación de servicios a la comunidad y la satisfacción con las actividades donde se integra la Institución a la comunidad.*

8. ***Contratación, salario y condiciones de empleo***
   a. *Esta área recoge el sentir y la satisfacción de la Facultad con las condiciones salariales*

II. PROCEDIMIENTO Y SELECCIÓN DE LA POBLACIÓN

La población de miembros de la Facultad del término académico mayo-agosto 2022 la compone 107 profesores. El Plan de Assessment Institucional 2018-2022 requiere para esta encuesta el 100% de la población, por lo que participaron 107 profesores, lo que representa un 100%.

El desglose de la población por localidad fue:

Tabla #1 – Distribución de la población por localidad 2022 vs. 2021

LOCALIDAD	*2021*		*2022*	
Arecibo	***24***	***24***	***20***	***100%***
Bayamón	***8***	***8***	***12***	***100%***
Hato Rey	***28***	***28***	***23***	***100%***
Manatí	***27***	***27***	***28***	***100%***
Mayagüez	***26***	***26***	***24***	***100%***
ALL CAMPUS	***113***	***113***	***107***	***100%***

III. HALLAZGOS

A. Resultados del Cuestionario de Satisfacción para la Facultad 2022

Tabla #2– Resultados por Localidad e Institucional – 2021 y 2022

ICPR JUNIOR COLLEGE																	
ALL CAMPUS																	
RESULTADOS COMPARATIVOS CUESTIONARIO PARA LA FACULTAD 2021 y 2022																	
ARECIBO			HATO REY			MAYAGUEZ			BAYAMÓN			MANATÍ			ALL CAMPUS		
EXCELENTE O BUENO		CAMBIO	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO
2021	2022		2021	2022		2021	2022		2021	2022		2021	2022		2021	2022	
92%	88%	-4%	88%	81%	-7%	85%	80%	-5%	79%	81%	2%	94%	94%	0%	89%	86%	-3%

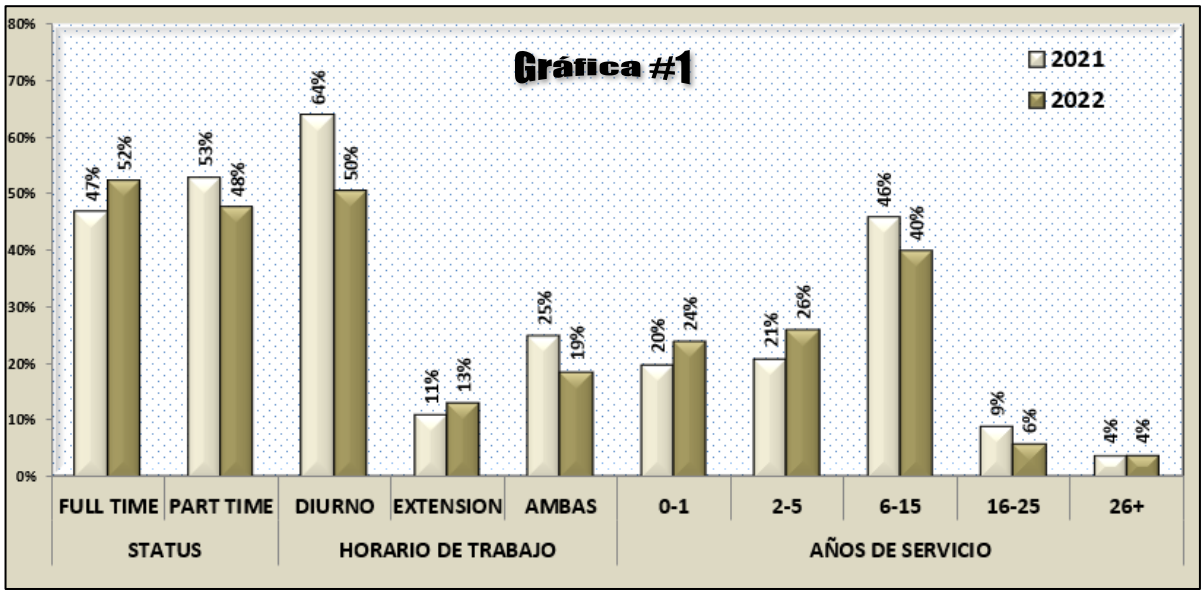
1. El porciento de satisfacción de la Facultad a nivel institucional, según reflejado en Cuestionario de Satisfacción para la Facultad del 2022, fue de **86%.**

2. Al compararlo con el 2021 (89%) se reflejó una **baja de 3%,** pero se cumplió con el indicador de éxito del Plan de *Assessment* Institucional 2018-2022 (≥85%), a nivel institucional.

3. Las localidades de Hato Rey, Mayagüez y Bayamón no lograron alcanzar el 85% requerido, por lo que no cumplieron con el indicador de éxito. Manatí logró el porciento de satisfacción más alto entre todas las localidades (94%).

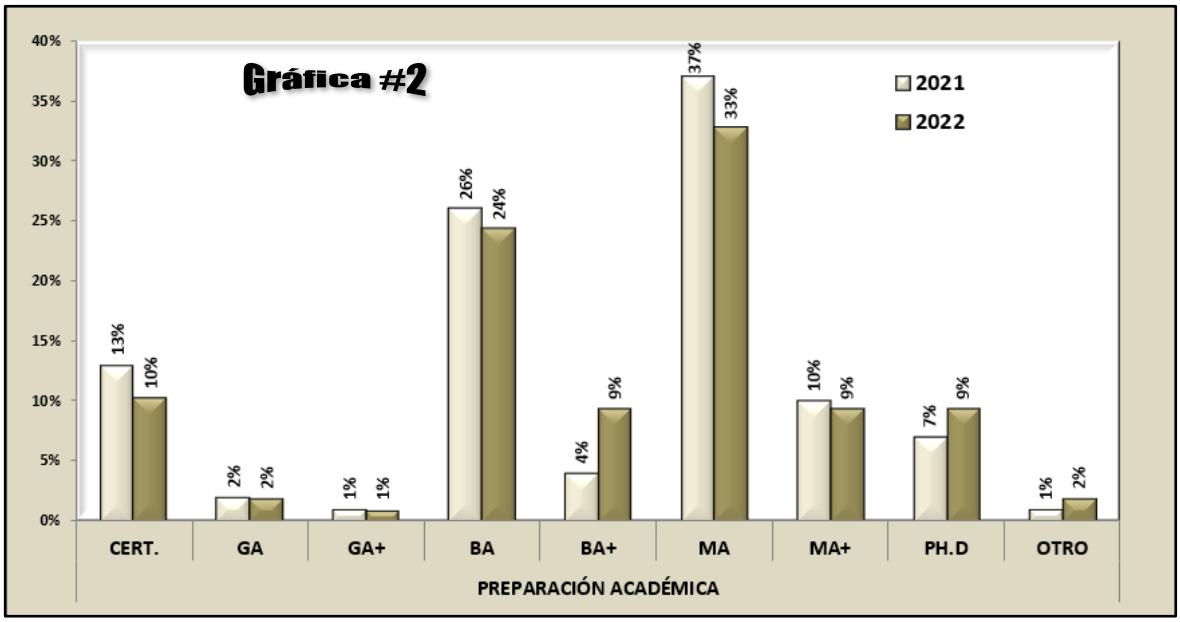
B. Información General - Perfil de la Facultad 2022

El perfil de la Facultad, a nivel institucional, para el 2022 es el siguiente:



- **52%** trabaja a **tiempo completo**, y **48%** trabaja a **tiempo parcial**
- **50%** se desempeña en **horario diurno**
- **19%** se desempeña en **horario diurno y nocturno**
- **76%** lleva **más de dos (2) años de servicio** con la Institución
- **75%** posee **Bachillerato** y/o **Maestría**
- **9%** posee **Doctorado**

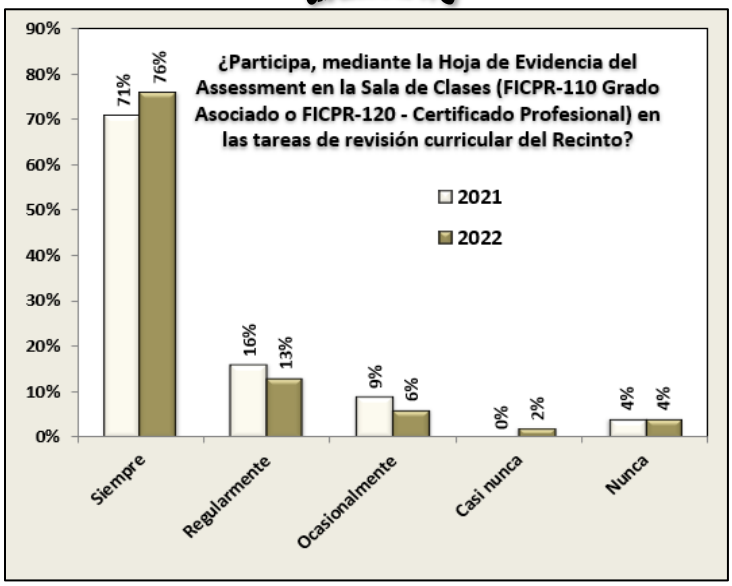
Para el 2022, la preparación académica de la Facultad a nivel institucional es:



- **Certificado** (10%), **3% menos** que en el 2021 (13%)
- **Grado Asociado** (3%), **igual** que para el 2021 (3%)
- **Bachillerato** (33%), **3% más** que para el 2021 (30%)
- **Maestría** (42%), **5% menos** que para el 2021 (47%)
- **Doctorado** (9%), **2% más** que para el 2021 (7%)

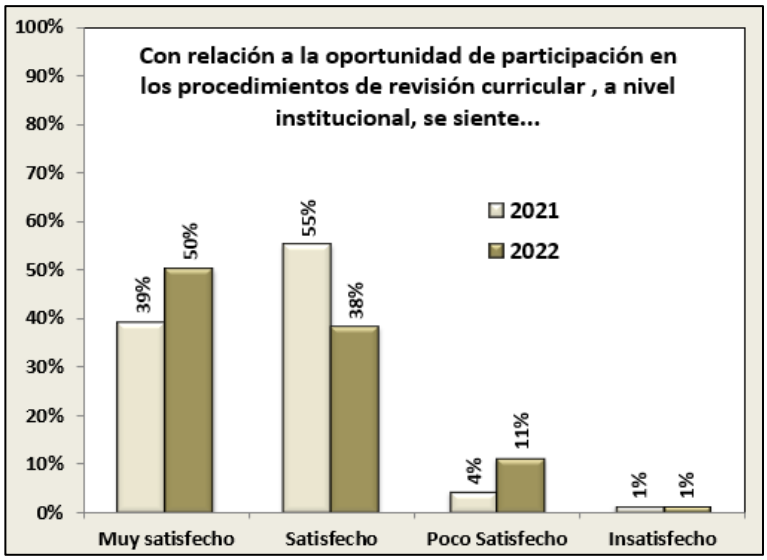
C. Currículo (88% - 2022 vs. 95% - 2021)

Gráfica #3



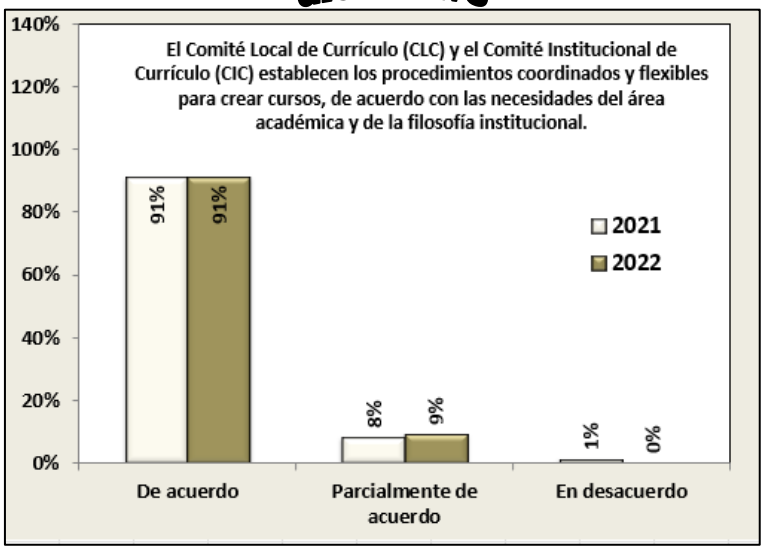
En la encuesta del 2022 el **89%** de la Facultad, a **nivel institucional**, indica que **siempre o regularmente** participa en la revisión curricular de su localidad, **2% más** que para el 2021.

Gráfica #4



Para el 2022 el **88%** de la Facultad, a **nivel institucional**, se siente **Muy satisfecho** y **Satisfecho** con la oportunidad de participación en los procesos de revisión curricular en su localidad; lo que representa **6% menos** que para el 2021.

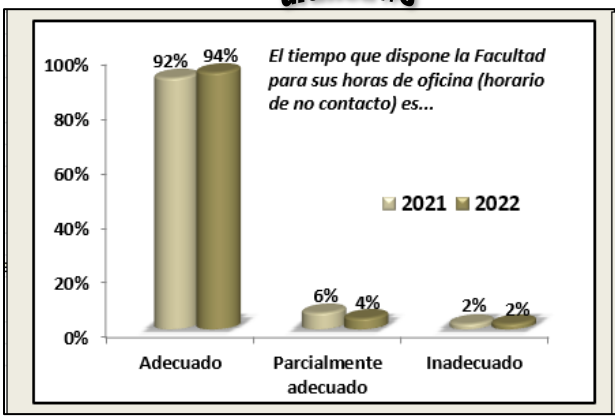
Gráfica #5



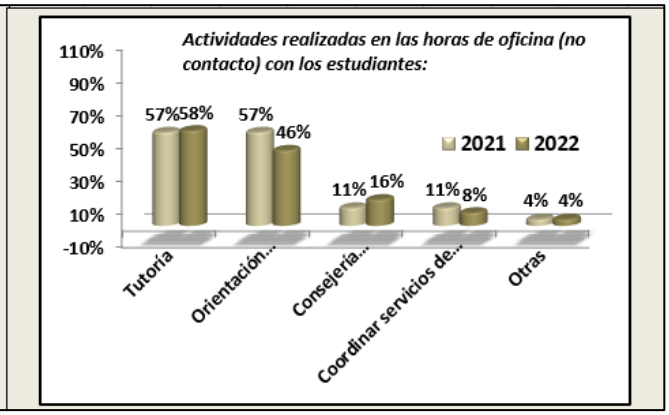
El **91%** de la Facultad, a **nivel institucional**, está **de acuerdo** en que el CLC y el CIC establezcan los procedimientos para crear cursos, de acuerdo con las necesidades académicas y la filosofía institucional, **igual** que para el 2021.

D. Horario de No Contacto (Horas de Oficina)

Gráfica #6



Gráfica #7



1. El **94%** de la Facultad, a nivel institucional, considera que el tiempo disponible para sus Horas de Oficina es **adecuado**, **2% más** que para la encuesta del 2021.
2. Son muchas las actividades de interacción realizadas con el estudiante durante estas horas, entre las que dominan: **tutoría (58%)** y **orientación personalizada (46%)**.

E. Desarrollo Profesional (85% - 2022 vs. 86% - 2021)

Tabla #3– Desarrollo Profesional de la Facultad - Nivel Institucional – 2022 vs. 2021

ICPR JUNIOR COLLEGE ALL CAMPUS RESULTADOS COMPARATIVOS CUESTIONARIO PARA LA FACULTAD 2021 y 2022			
REACTIVOS	ALL CAMPUS EXCELENTE O BUENO 2021	2022	CAMBIO
DESARROLLO PROFESIONAL			
1. La frecuencia de actividades de adiestramiento en servicio que provee la localidad se puede considerar	90%	**89%**	**-1%**
2. La pertinencia de los temas en los adiestramientos en servicio es	91%	**88%**	**-3%**
3. La calidad de los recursos utilizados para las actividades de adiestramiento en servicio se puede considerar	95%	**92%**	**-3%**
4. Las oportunidades y las aportaciones económicas que ofrece la Institución para el mejoramiento profesional son	60%	**65%**	**5%**
5. La disposición para participar de talleres como parte del adiestramiento en servicio es	91%	**88%**	**-3%**
6. El adiestramiento en servicio en el área de manejo de la tecnología es	89%	**86%**	**-3%**
7. El sistema de Evaluación del Profesor por el Coordinador o Decano/Director (recogida en la **Forma ICPR-32**, según el Manual de la Facultad) se puede considerar	89%	**84%**	**-5%**
PROMEDIO	86%	**85%**	**-1%**

1. Hubo una **baja de 1%** en el área de **Desarrollo Profesional** para el 2022.
2. Casi todos los reactivos bajaron la satisfacción de la Facultad, siendo los de mayor baja los relacionados con **El sistema de Evaluación del Profesor por el Coordinador o Decano/Director (bajó 5%**).

F. Estructuras e Instalaciones (88% - 2022 vs. 88% - 2021)

Tabla #4– Estructuras e Instalaciones - Nivel Institucional – 2022 vs. 2021

ICPR JUNIOR COLLEGE ALL CAMPUS RESULTADOS COMPARATIVOS CUESTIONARIO PARA LA FACULTAD 2021 y 2022			
REACTIVOS	ALL CAMPUS EXCELENTE O BUENO		CAMBIO
	2021	2022	
ESTRUCTURAS E INSTALACIONES			
1. Las estructuras físicas disponibles para reuniones individuales de la facultad con los estudiantes se pueden considerar	83%	88%	5%
2. La accesibilidad de las computadoras a la facultad es	87%	89%	2%
3. Las condiciones generales de los salones de clases (acústica, iluminación, temperatura) son	93%	87%	-6%
4. Los recursos audiovisuales y/o tecnológicos necesarios para los diferentes cursos son	89%	87%	-2%
PROMEDIO	88%	88%	0%

1. Hubo un 88% de satisfacción en esta área para el 2022, manteniéndose **igual** al compararla con la encuesta del 2021.

2. La mitad de los reactivos tuvo aumentos en satisfacción para el 2022, y la otra mitad bajó el grado de satisfacción. **Las estructuras físicas disponibles para reuniones individuales de la facultad con los estudiantes** fue el reactivo de mayor aumento (**aumentó 5%**); mientras que el de mayor disminución fue el relacionado con **las condiciones generales de los salones de clase** (**bajó 6%**).

G. Comunicación, Participación y Relaciones Interpersonales (90% - 2022 vs. 91% - 2021)

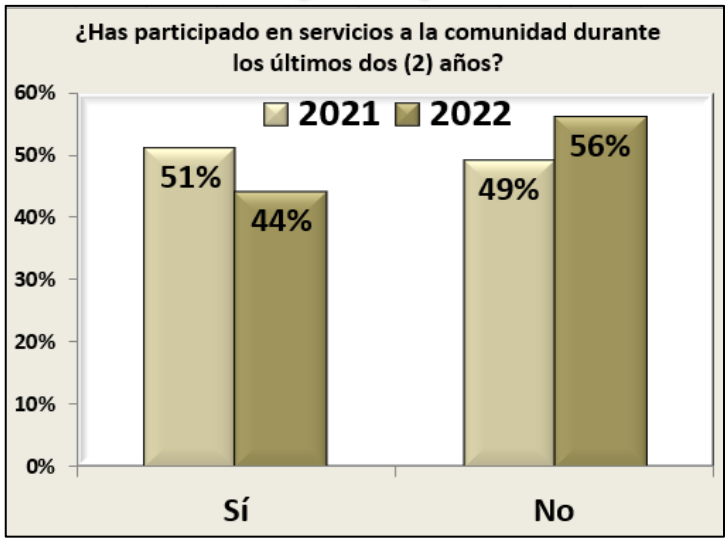
Tabla #5– Líneas de Comunicación - Nivel Institucional – 2022 vs. 2021

RESULTADOS COMPARATIVOS CUESTIONARIO PARA LA FACULTAD 2021 y 2022			
REACTIVOS	ALL CAMPUS EXCELENTE O BUENO		CAMBIO
	2021	2022	
COMUNICACION, PARTICIPACION Y RELACIONES INTERPERSONALES			
1. Facultad y Coordinador(a) Académico(a) son	96%	92%	-4%
2. Facultad y Administración son	96%	93%	-3%
3. Director(a) y Facultad son	89%	90%	1%
4. Facultad y Consejero(a) Profesional son	95%	91%	-4%
5. Facultad y Bibliotecario(a) son	94%	92%	-2%
6. Facultad y Estudiantes son	96%	96%	0%
7. La comunicación de la Facultad con la Oficina Central es	91%	92%	1%
8. Los puntos de vista de la Facultad se toman en consideración para hacer decisiones en la localidad	87%	84%	-3%
9. La participación de la Facultad en los asuntos concernientes a la localidad es	86%	86%	0%
10. La participación de la Facultad en la toma de decisiones institucionales es	78%	79%	1%
PROMEDIO	91%	90%	-1%

1. Esta área tuvo una **baja de 1%** en satisfacción para la encuesta del 2022; la mitad de los reactivos bajó el porciento de satisfacción.
2. Los reactivos de mayor disminución fueron los relacionados con **la comunicación de la Facultad y Coordinador(a) Académico(a)** y **la comunicación de la Facultad y Consejero(a) Profesional (bajaron 4%, respectivamente).**

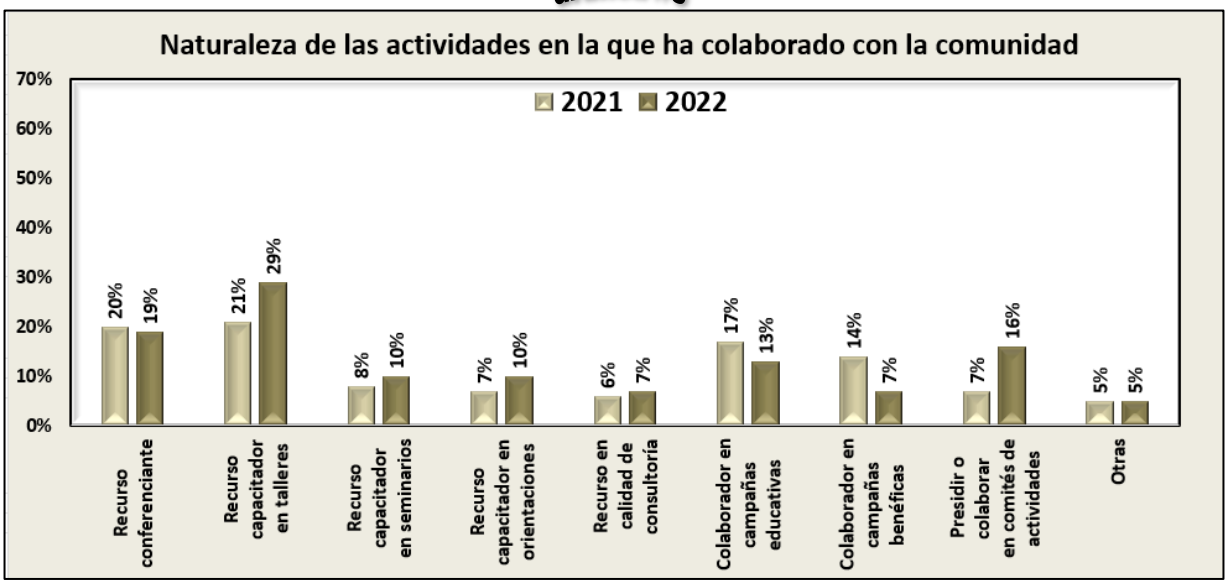
H. Servicios a la Comunidad

Gráfica #8



La participación de la Facultad en la prestación de servicios a la comunidad ha bajado en los últimos dos años, según refleja la encuesta del 2021. La **baja fue de 7%.**

Gráfica #9



Su envolvimiento mayor en estos servicios para el 2022 incluye:

- Recurso capacitador en talleres (29%)
- Recurso conferenciante (19%)
- Presidir o colaborar en comités de actividades (16%)
- Colaborador en campañas educativas (13%)
- Recurso capacitador en orientaciones (10%)

I. Participación e integración de la Facultad y/o Institución con la Comunidad (84% - 2022 vs. 89% - 2021)

La siguiente tabla representa la satisfacción de los profesores con la interacción de la Institución y la de ellos con las diferentes actividades hacia la comunidad.

Tabla #6– Satisfacción con la Integración en la Comunidad - Nivel Institucional – 2022 vs. 2021

RESULTADOS COMPARATIVOS CUESTIONARIO PARA LA FACULTAD 2021 y 2022			
REACTIVOS	ALL CAMPUS		
	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO
	2021	2022	
PARTICIPACION DE LA FACULTAD Y/O LA INSTITUCION EN LA COMUNIDAD			
1. El auspicio de actividades socioculturales con la participación de la comunidad ha sido:	88%	85%	-3%
2. El auspicio de actividades deportivas con la participación de la comunidad ha sido:	73%	69%	-4%
3. Los donativos económicos se pueden considerar:	91%	84%	-7%
4. Los donativos misceláneos se pueden considerar:	89%	83%	-6%
5. La participación en actividades de orientación en escuelas y otros centros educativos sobre los servicios del ICPR Junior College ha sido:	92%	78%	-14%
6. La participación en actividades de orientación sobre los servicios del ICPR Junior College en ferias educativas en diferentes escenarios de la comunidad ha sido:	96%	83%	-13%
7. El ofrecimiento de servicios educativos a profesionales de agencias gubernamentales y privadas ha sido:	90%	79%	-11%
8. La exposición de la Institución a casas abiertas la considero:	90%	82%	-8%
9. El ofrecimiento de servicios educativos a jóvenes en programas de verano ha sido:	85%	79%	-6%
10. Las actividades de Ferias de empleo han sido:	86%	86%	0%
11. La participación en la Colación de Grados ha sido:	94%	94%	0%
12. La participación de la Institución en la Junta Consultiva de la Comunidad ha sido:	91%	85%	-6%
13. Mi participación en las encuestas a patronos han sido:	92%	88%	-4%
14. Mi participación en las encuestas a estudiantes egresados ha sido:	90%	86%	-4%
15. Mi participación como conferenciante hacia la comunidad ha sido:	87%	86%	-1%
16. Mi participación como miembro de la comunidad en actividades co-curriculares la considero:	90%	92%	2%
PROMEDIO	89%	84%	-5%

- Hubo un 84% de satisfacción en esta área para el 2022, lo que representa una **baja de 5%** al compararla con el 2021.
- Las actividades de mayor participación e integración de la Facultad con la comunidad fueron **la participación en la Colación de Grados (94%), la participación como miembro de la comunidad en actividades co-curriculares (92%), la participación en encuestas a patronos (88%), la participación en encuestas a estudiantes egresados (86%), actividades de ferias de empleo (86%), la participación como conferenciante hacia la comunidad (86%), el auspicio de actividades socioculturales con la participación de la comunidad (85%) y la participación de la Institución en la Junta Consultiva de la Comunidad (85%).**
- La actividad de menor participación lo fue **el auspicio de actividades deportivas con la participación de la comunidad (69%).**

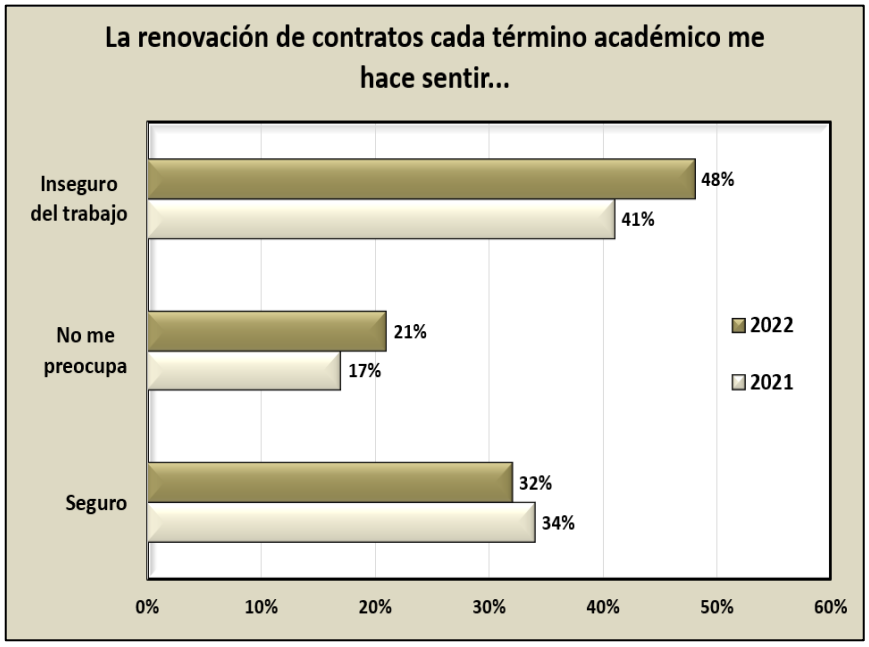
J. Contratación, Salario y otras Condiciones de Empleo (68% - 2022 vs. 79% - 2021)

Tabla #7– Condiciones Salariales y Beneficios Marginales - Nivel Institucional – 2022 vs. 2021

RESULTADOS COMPARATIVOS CUESTIONARIO PARA LA FACULTAD 2021 y 2022			
REACTIVOS	ALL CAMPUS		
	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO
	2021	2022	
SALARIO Y CONDICIONES DE EMPLEO			
1. Considera que sus condiciones salariales son:	75%	60%	-15%
2. Considera que sus beneficios marginales son:	83%	76%	-7%
PROMEDIO	79%	68%	-11%

1. El porciento de satisfacción de la Facultad con la **Contratación, Salario y Otras Condiciones de Empleo** para el 2022 **bajó 11%** al compararla con el 2021.
2. La satisfacción de la Facultad con las **condiciones salariales bajó 15%** y la de los **beneficios marginales bajó 7%** para el 2022.

Gráfica #10



La encuesta del 2022 refleja que:

1. Un 48% de la Facultad se siente inseguro del trabajo con la renovación de contratos cada término académico, **7% más inseguro** que para el 2021.
2. Las condiciones salariales son consideradas excelentes o buenas por el 60% de la Facultad, mientras que los beneficios marginales son considerados excelentes o buenos por un 76%. En resumen, esta área tuvo una **baja significativa de 11%** para el 2022.

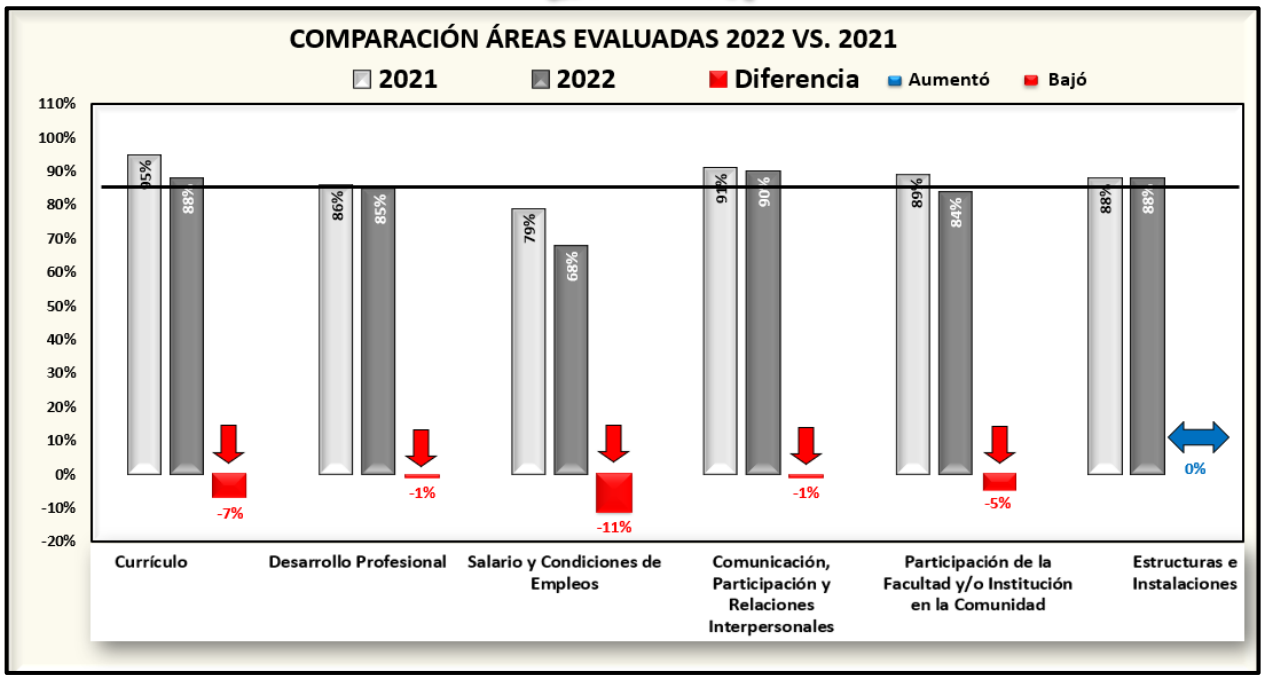
IV. OBSERVACIONES

A. El porciento de satisfacción de la Facultad a nivel institucional en el 2022, según reflejado en Cuestionario para la Facultad fue de un **86%,** lo que al compararlo con el resultado del 2021 (89%), se reflejó una **dismunición de 3%.**

B. El **indicador de éxito** requerido en el Plan de *Assessment* Institucional 2018-2022 es de **≥85%**, por lo que **se cumplió, a nivel institucional, con el mismo**.

C. Cinco de las seis áreas evaluadas bajaron el porciento de satisfacción para el 2022 al compararlas con el 2021 y un área se mantuvo igual en ambas encuestas. Las dos áreas de mayor disminución en satisfacción fueron: ***Salario y Condiciones de Empleo*** (**bajó 11%**) y ***Currículo*** (**bajó 7%**) según se muestra en la Gráfica #11.

Gráfica #11



V. TABLA #8– COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES POR ÁREA EVALUADA – POR LOCALIDAD – 2022

ÁREA EVALUADA	COMENTARIOS POR LOCALIDAD				
	ARECIBO	**BAYAMÓN**	**HATO REY**	**MANATÍ**	**MAYAGUEZ**
Currículo, Horas No Contacto	1. Repaso de destrezas del curso. 2. Asistencia en otras materias ejemplo los asisto en tareas de español e inglés. 3. A veces es orientación personalizada de acuerdo con alguna situación en particular del estudiante.	Generalmente, se termina dando horas de oficina fuera del horario preestablecido al inicio.	1. En una ocasión me pidieron la participación en revisar los prontuarios de las clases, pero nunca me indicaron si se corrigieron los mismos. 2. ICPR es muy receptivo para escuchar las recomendaciones de la facultad 3. Como profesores tenemos demasiado trabajo que no logramos completar en las horas de oficina es necesario dedicarle tiempo extra 4. Reposición de tareas y exámenes 5. La evaluación realizada como Facultad no han sido compartida con esta servidora. Sería muy bueno el que compartan las evaluaciones con la Facultad	1. Considero que, en los programas de asociado, los cursos de concentración deberían considerarse realizar las horas de oficina como las de certificado como 3 horas semanales en general, no importando la cantidad de cursos, ya que impactamos los mismos estudiantes en esos cursos. Siendo demás el que sea una hora por curso brindado. 2. La orientación abarca un poco de todos los demás puntos 3. Todas las respuestas las he tratado en las horas de oficina 4. Ofrecer apoyo en cuanto a las tareas o dudas	1. Me siento muy agradecida porque me dieron la oportunidad de pertenecer a una gran familia como lo es el ICPR Junior College de Mayagüez. 2. No se considera solo a los que se les tiene confianza 3. Con relación a su oportunidad de participación en los procedimientos de revisión curricular, el mismo se debe realizar más frecuentemente
Desarrollo Profesional	1. Se nos reúne y explica el procedimiento y la importancia de nuestra participación en el contenido del currículo. 2. Solo he participado en recomendaciones al prontuario de Grado Asociado de Reparación de Computadoras. 3. Tenemos flexibilidad para escoger el horario y se nos provee salón para atender a los estudiantes.	1. Hace varios términos no se ha promovido la participación de estos procesos. 2. Satisfecha 3. Todo en orden 4. Casi no se participa de estos comités, ya que no se promueve por correo electrónico a los profesores ni en los días que se asiste a la localidad		1. Siempre nos dan participación 2. Proceso se trabaja de forma organizada 3. El equipo administrativo y de la facultad de la institución son excelentes 4. En la localidad se establecen cada término reuniones donde repasamos puntos importantes dentro de los prontuarios. También la oportunidad de crear cursos de alta demanda en el mercado 5. Es bueno poder tener la oportunidad participar y opinar referente a los procedimientos y currículos en mi especialidad ya que a base de lo cambiante en todas las profesiones es necesario para la competitividad como institución	1. El sistema de Evaluación del Profesor por el Coordinador o Decano/Director asume que todas las clases se brindan de manera presencial, cuan en realidad se están brindando en formato híbrido o en línea debido a la situación de la pandemia 2. "*Based on perception not on execution*"
Estructuras e Instalaciones	No hubo comentarios.	No hubo comentarios.	No hubo comentarios.	Las estructuras físicas disponibles para reuniones individuales de la facultad con los estudiantes al momento no está disponible o mejor dicho habilitada y hace falta, al igual que se puede considerar, accesibilidad de las computadoras y teléfono a los profesores en el mismo salón de facultad.	No hubo comentarios.

ÁREA EVALUADA	COMENTARIOS POR LOCALIDAD				
	ARECIBO	**BAYAMÓN**	**HATO REY**	**MANATÍ**	**MAYAGUEZ**
Participación de la Facultad y/o Institución en actividades con la comunidad	1. Traductor en visita de *Middle States Commission on Higher Education.* 2. No ha sido posible por causa de la pandemia. 3. Las actividades realizadas por la escuela de gastronomía han sido un éxito gracias al respaldo y apoyo de la oficina de colocaciones, el respaldo con el propósito de conseguir matrículas y retención ha sido un éxito; sin embargo, el apoyo y seguimiento de parte de administración no es constante y no hay un mensaje claro en cuanto al apoyo. No hay un *follow-up* para medir resultados de éste y sin duda alguna el reconocimiento por el esfuerzo y resultado de estas no existe. No hay un mensaje claro de cuánto hay en presupuesto para fomentar las mismas o de cuántas se pueden hacer. Ha habido actividades que con 1,000 se han logrado 5 matrículas, no solo de nuestros programas sino de las otras áreas y el incremento en retención, sin contar los estudiantes que muestran interés en continuar en otros programas de la escuela de gastronomía.	1. Ferias de salud Actividades para ayudar personas sin hogar 2. En la preparación de postres a varias actividades dentro y fuera de ICPR .	Ayuda a las personas sin hogar	1. Prestación de Servicios en Ferias de Salud y Administración de Vacunas 2. Hace tiempo que no se realiza una feria de empleo en el recinto. Es recomendable hacer casas abiertas en el recinto para que cada programa pueda promocionar su curso y que estudiantes de la comunidad y estudiantes de escuelas puedan recibir la orientación adecuada para decidir en qué curso pueden matricularse. Hace tiempo no se hace la actividad con el Comité Consultivo de la Comunidad	He trabajado con el Consorcio que es del gobierno

ÁREA EVALUADA	COMENTARIOS POR LOCALIDAD				
	ARECIBO	**BAYAMÓN**	**HATO REY**	**MANATÍ**	**MAYAGUEZ**
Salario y Condiciones de Empleo	1. El salario no va de acuerdo con la carga académica ni al grado académico. Llevan años sin actualizar el salario. 2. El salario no se atempera a la economía actual, de igual manera no se ajusta a la carga de trabajo. En el caso de la repostería el pagar por estudiante no es ideal. Dos razones principales para esto serían: por la capacitación constante que hay que tomar, y por la dificultad de conseguir profesionales que se dediquen a educar en esta rama que quieran comprometerse con algo tan importante como la educación. Por el momento solo los beneficios los que me mantienen en el trabajo 3. Me siento apreciada y valorada como profesional. Condiciones de salario excelentes y beneficios marginales muy buenas	Muy agradecida por la oportunidad y las excelentes condiciones de empleo.	1. Cada vez que comienza un cuatrimestre comenzamos ganando un sueldo y luego el próximo mes una baja sustancial por los cambios que siguen surgiendo con los estudiantes, que afectan enormemente el salario de los profesores 2. El costo de vida ha aumentado. Aun así, obligan al empleado a presentarse personalmente a la institución para completar la encuesta cuando ya esto se puede realizar desde la comodidad de cada uno, sin necesidad de provocar un gasto adicional. Si contamos con los medios tecnológicos, porqué constantemente la institución prefiere el retroceso en diferen-tes procesos administrativos. No veo cambios significativos en la realización de esta encuesta. 3. ICPR paga muy bien a los profesores y le brinda excelentes beneficios, pero ante la situación tan precaria de matrícula esto ha hecho que los cursos se vuelvan dirigidos lo que afecta a la vez el sueldo del profesor.	1. Las consideraciones salariales deben revisarlas para ver si aumenta un poco 2. Vivimos en una economía de alto costo. Todo incrementa, excepto los sueldos. Dado a la baja de actividad en estudiantes que deseen estudiar, esto no se perfila como algo que pueda cambiar y es triste porque muchos de nosotros trabajamos con entrega y es algo que merecemos, obviamente considerando que nuestra productividad y desempeño vaya acorde con las metas institucionales	El costo de vida ha aumentado
Comunicación, Participación y Relaciones Interpersonales	1. Todo excelente hasta ahora y he tenido oportunidad de desarrollo y crecimiento profesional. La coordinadora académica es excelente. No obstante, la administración en general se siente que solo la opinión de algunos profesores es la que se toma en cuenta.	No hubo comentarios.	1. A través del correo electrónico se mantiene una comunicación continua. 2. El proceso de encuesta debería ser uno opcional y este se ha tornado en uno obligatorio. Teniendo en cuenta el constaste ajoro por parte de la administración para realizarlo, la confidencialidad cada vez es menor. En esta ocasión están asignando un usuario por profes@r y una vez se concluya le solicitan una firma para validar que lo realizó. Este método propicia la posible identificación, creando una falta de comodidad y confidencialidad en el proceso.	No hubo comentarios	Un estudiante me comentó que le indicó al personal de mantenimiento que en el salón de cocina del 4to piso hay una loseta suelta y que la respuesta que le dieron fue que no la pegaban porque se iba a mojar de nuevo

RESULTADOS COMPARATIVOS CUESTIONARIO PARA LA FACULTAD 2021 y 2022

REACTIVOS	ARECIBO			HATO REY			MAYAGUEZ			BAYAMÓN			MANATÍ			ALL CAMPUS		
	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO	EXCELENTE O BUENO		CAMBIO
	2021	2022		2021	2022		2021	2022		2021	2022		2021	2022		2021	2022	
CURRÍCULO																		
PROMEDIO	100%	95%	-5%	96%	83%	-13%	85%	79%	-6%	100%	83%	-17%	96%	96%	0%	95%	88%	-7%
DESARROLLO PROFESIONAL																		
1. La frecuencia de actividades de adiestramiento en servicio que provee la localidad se puede considerar	92%	100%	8%	96%	83%	-13%	80%	79%	-1%	75%	82%	7%	96%	96%	0%	90%	89%	-1%
2. La pertinencia de los temas en los adiestramientos en servicio es	96%	100%	4%	96%	78%	-18%	76%	79%	3%	86%	82%	-4%	96%	96%	0%	91%	88%	-3%
3. La calidad de los recursos utilizados para las actividades de adiestramiento en servicio se puede considerar	100%	100%	0%	100%	83%	-17%	80%	88%	8%	88%	82%	-6%	100%	100%	0%	95%	92%	-3%
4. Las oportunidades y las aportaciones económicas que ofrece la Institución para el mejoramiento profesional son	63%	47%	-16%	56%	59%	3%	54%	60%	6%	50%	60%	10%	70%	88%	18%	60%	65%	5%
5. La disposición para participar de talleres como parte del adiestramiento en servicio es	92%	100%	8%	92%	76%	-16%	80%	82%	2%	88%	82%	-6%	100%	96%	-4%	91%	88%	-3%
6. El adiestramiento en servicio en el área de manejo de la tecnologia es	92%	95%	3%	89%	78%	-11%	80%	87%	7%	88%	55%	-33%	96%	96%	0%	89%	86%	-3%
7. El sistema de Evaluación del Profesor por el Coordinador o Decano/Director (recogida en la **Forma ICPR-32**, según el Manual de la Facultad) se puede considerar	92%	90%	-2%	96%	82%	-14%	73%	71%	-2%	83%	73%	-10%	96%	96%	0%	89%	84%	-5%
PROMEDIO	89%	90%	1%	89%	77%	-12%	75%	78%	3%	80%	74%	-6%	94%	95%	1%	86%	85%	-1%
SALARIO Y CONDICIONES DE EMPLEO																		
1. Considera que sus condiciones salariales son:	79%	70%	-9%	81%	57%	-24%	73%	50%	-23%	63%	50%	-13%	70%	68%	-2%	75%	60%	-15%
2. Considera que sus beneficios marginales son:	88%	74%	-14%	84%	74%	-10%	77%	70%	-7%	71%	73%	2%	89%	85%	-4%	83%	76%	-7%
PROMEDIO	83%	72%	-11%	83%	66%	-17%	75%	60%	-15%	67%	62%	-5%	80%	77%	-3%	79%	68%	-11%
COMUNICACION, PARTICIPACION Y RELACIONES INTERPERSONALES																		
1. Facultad y Coordinador(a) Académico(a) son	100%	100%	0%	100%	87%	-13%	85%	83%	-2%	88%	83%	-5%	100%	100%	0%	96%	92%	-4%
2. Facultad y Administración son	100%	100%	0%	100%	87%	-13%	88%	79%	-9%	88%	100%	12%	100%	100%	0%	96%	93%	-3%
3. Director(a) y Facultad son	88%	85%	-3%	96%	91%	-5%	81%	83%	2%	75%	83%	8%	96%	100%	4%	89%	90%	1%
4. Facultad y Consejero(a) Profesional son	96%	90%	-6%	100%	83%	-17%	88%	87%	-1%	88%	100%	12%	100%	96%	-4%	95%	91%	-4%
5. Facultad y Bibliotecario(a) son	100%	95%	-5%	100%	91%	-9%	84%	83%	-1%	67%	91%	24%	100%	96%	-4%	94%	92%	-2%
6. Facultad y Estudiantes son	100%	100%	0%	100%	96%	-4%	88%	92%	4%	88%	100%	12%	100%	96%	-4%	96%	96%	0%
7. La comunicación de la Facultad con la Oficina Central es	92%	90%	-2%	96%	85%	-11%	76%	92%	16%	88%	92%	4%	100%	100%	0%	91%	92%	1%
8. Los puntos de vista de la Facultad se toman en consideración para hacer decisiones en la localidad	79%	80%	1%	96%	82%	-14%	80%	79%	-1%	88%	75%	-13%	92%	96%	4%	87%	84%	-3%
9. La participación de la Facultad en los asuntos concernientes a la localidad es	83%	80%	-3%	96%	86%	-10%	77%	79%	2%	75%	83%	8%	92%	96%	4%	86%	86%	0%
10. La participación de la Facultad en la toma de decisiones institucionales es	71%	70%	-1%	88%	81%	-7%	69%	75%	6%	63%	58%	-5%	88%	96%	8%	78%	79%	1%
PROMEDIO	91%	89%	-2%	97%	87%	-10%	82%	83%	1%	80%	87%	7%	97%	98%	1%	91%	90%	-1%
PARTICIPACION DE LA FACULTAD Y/O LA INSTITUCION EN LA COMUNIDAD																		
1. El auspicio de actividades socioculturales con la participación de la comunidad ha sido:	95%	94%	-1%	82%	85%	3%	90%	75%	-15%	86%	70%	-16%	83%	92%	9%	88%	85%	-3%
2. El auspicio de actividades deportivas con la participación de la comunidad ha sido:	84%	71%	-13%	46%	67%	21%	82%	64%	-18%	80%	57%	-23%	69%	75%	6%	73%	69%	-4%
3. Los donativos económicos se pueden considerar:	94%	91%	0%	93%	75%	-18%	94%	88%	-6%	67%	71%	4%	83%	88%	5%	91%	84%	-7%
4. Los donativos misceláneos se pueden considerar:	93%	83%	-10%	94%	78%	-16%	94%	88%	-6%	50%	71%	21%	80%	88%	8%	89%	83%	-6%
5. La participación en actividades de orientación en escuelas y otros centros educativos sobre los servicios del ICPR Junior College ha sido:	100%	75%	-25%	86%	82%	-4%	89%	70%	-19%	71%	71%	0%	100%	87%	-13%	92%	78%	-14%
6. La participación en actividades de orientación sobre los servicios del ICPR Junior College en ferias educativas en diferentes escenarios de la comunidad ha sido:	100%	76%	-24%	90%	85%	-5%	95%	80%	-15%	86%	78%	-8%	100%	92%	-8%	96%	83%	-13%
7. El ofrecimiento de servicios educativos a profesionales de agencias gubernamentales y privadas ha sido:	100%	77%	12%	79%	60%	-19%	83%	85%	2%	75%	71%	-4%	100%	85%	-15%	90%	79%	-11%
8. La exposición de la Institución a casas abiertas la considero:	95%	80%	-15%	83%	89%	6%	86%	83%	-3%	86%	75%	-11%	95%	78%	-17%	90%	82%	-8%
9. El ofrecimiento de servicios educativos a jóvenes en programas de verano ha sido:	94%	77%	-17%	75%	75%	0%	83%	64%	-19%	67%	80%	13%	94%	90%	-4%	85%	79%	-6%
10. Las actividades de Ferias de empleo han sido:	94%	94%	0%	83%	81%	-2%	80%	81%	1%	67%	71%	4%	90%	91%	1%	86%	86%	0%
11. La participación en la Colación de Grados ha sido:	95%	100%	5%	88%	86%	-2%	96%	93%	-3%	83%	100%	17%	100%	96%	-4%	94%	94%	0%
12. La participación de la Institución en la Junta Consultiva de la Comunidad ha sido:	100%	91%	-9%	67%	67%	0%	95%	79%	-16%	83%	88%	5%	100%	90%	-10%	91%	85%	-6%
13. Mi participación en las encuestas a patronos han sido:	94%	83%	-11%	89%	80%	-9%	88%	82%	-6%	100%	100%	0%	95%	95%	0%	92%	88%	-4%
14. Mi participación en las encuestas a estudiantes egresados ha sido:	94%	78%	-16%	82%	80%	-2%	95%	75%	-20%	75%	100%	25%	90%	96%	6%	90%	86%	-4%
15. Mi participación como conferenciante hacia la comunidad ha sido:	94%	82%	-12%	71%	81%	10%	100%	75%	-25%	71%	100%	29%	89%	100%	11%	87%	86%	-1%
16. Mi participación como miembro de la comunidad en actividades co-curriculares la considero:	94%	86%	-8%	88%	82%	-6%	95%	88%	-7%	57%	100%	43%	94%	100%	6%	90%	92%	2%
PROMEDIO	95%	84%	-11%	81%	78%	-3%	90%	79%	-11%	75%	81%	6%	91%	90%	-1%	89%	84%	-5%
ESTRUCTURAS E INSTALACIONES																		
1. Las estructuras fisicas disponibles para reuniones individuales de la facultad con los estudiantes se pueden considerar	83%	95%	12%	85%	91%	6%	83%	75%	-8%	75%	91%	16%	84%	89%	5%	83%	88%	5%
2. La accesibilidad de las computadoras a la facultad es	83%	85%	2%	85%	91%	6%	88%	83%	-5%	75%	83%	8%	96%	96%	0%	87%	89%	2%
3. Las condiciones generales de los salones de clases (acústica, iluminación, temperatura) son	92%	90%	-2%	100%	82%	-18%	83%	78%	-5%	88%	75%	-13%	96%	100%	4%	93%	87%	-6%
4. Los recursos audiovisuales y/o tecnológicos necesarios para los diferentes cursos son	75%	100%	25%	93%	76%	-17%	88%	78%	-10%	88%	75%	-13%	100%	96%	-4%	89%	87%	-2%
PROMEDIO	83%	93%	10%	91%	85%	-6%	86%	79%	-7%	81%	81%	0%	94%	95%	1%	88%	88%	0%
PROMEDIO (SIN INCLUIR SALARIO Y CONDICIONES DE EMPLEO)	92%	88%	-4%	88%	81%	-7%	85%	80%	-5%	79%	81%	2%	94%	94%	0%	89%	86%	-3%

VII. RECOMENDACIONES

A. A los fines de satisfacer las necesidades de la Facultad que le permitan fortalecerse y continuar ofreciendo un servicio de excelencia, se recomienda tomar la acción correspondiente para atender todos aquellos reactivos que obtuvieron porcientos por debajo del 85% en la encuesta del 2022 y que aparecen en la siguiente tabla:

Tabla #9– Reactivos con el porciento de satisfacción menor de 85% – 2022

REACTIVOS CON EL PORCIENTO DE SATISFACCION MENOR DE 85% RESULTADOS COMPARATIVOS CUESTIONARIO PARA LA FACULTAD 2021 y 2022			
REACTIVOS	**EXCELENTE O BUENO**		**CAMBIO**
	2021	**2022**	
1. Las oportunidades y las aportaciones económicas que ofrece la Institución para el mejoramiento profesional son	60%	**65%**	**5%**
2. El sistema de Evaluación del Profesor por el Coordinador o Decano/Director (recogida en la **Forma ICPR-32**, según el Manual de la Facultad) se puede considerar	89%	**84%**	**-5%**
SALARIO Y CONDICIONES DE EMPLEO			
1. Considera que sus condiciones salariales son:	75%	**60%**	**-15%**
2. Considera que sus beneficios marginales son:	83%	**76%**	**-7%**
COMUNICACION, PARTICIPACION Y RELACIONES INTERPERSONALES			
1. Los puntos de vista de la Facultad se toman en consideración para hacer decisiones en la localidad	87%	**84%**	**-3%**
2. La participación de la Facultad en la toma de decisiones institucionales es	78%	**79%**	**1%**
PARTICIPACION DE LA FACULTAD Y/O LA INSTITUCION EN LA COMUNIDAD			
1. El auspicio de actividades deportivas con la participación de la comunidad ha sido:	73%	**69%**	**-4%**
2. Los donativos económicos se pueden considerar:	91%	**84%**	**-7%**
3. Los donativos misceláneos se pueden considerar:	89%	**83%**	**-6%**
4. La participación en actividades de orientación en escuelas y otros centros educativos sobre los servicios del ICPR Junior College ha sido:	92%	**78%**	**-14%**
5. La participación en actividades de orientación sobre los servicios del ICPR Junior College en ferias educativas en diferentes escenarios de la comunidad ha sido:	96%	**83%**	**-13%**
6. El ofrecimiento de servicios educativos a profesionales de agencias gubernamentales y privadas ha sido:	90%	**79%**	**-11%**
7. La exposición de la Institución a casas abiertas la considero:	90%	**82%**	**-8%**
8. El ofrecimiento de servicios educativos a jóvenes en programas de verano ha sido:	85%	**79%**	**-6%**