ICPR JUNIOR COLLEGE NIVEL INSTITUCIONAL

INFORME SOBRE EL CUESTIONARIO SATISFACCIÓN PARA FACULTAD 2021



Sometido a:

Dra. Olga Rivera, Presidenta

y

Dra. Elsa Rodríguez Decana de Asuntos Académicos Institucional

Preparado por:

Trinidad Rodríguez, Directora de Assessment

TABLA DE CONTENIDO

I.	INT	RODUCCIÓN	3
II.	PRO	OCEDIMIENTO Y SELECCIÓN DE LA POBLACIÓN	4
III.	HA	LLAZGOS	4
	A.	Resultados del Cuestionario de Satisfacción para la Facultad 2021	4
	B.	Información General - Perfil de la Facultad 2021	5
	C.	Currículo (95% - 2021 vs. 93% - 2020)	6
	D.	Horario de No Contacto (Horas de Oficina)	7
	E.	Desarrollo Profesional (86% - 2021 vs. 87% - 2020)	7
	F.	Estructuras e Instalaciones (88% - 2021 vs. 84% - 2020)	8
	G.	Comunicación, Participación y Relaciones Interpersonales (91% - 2021	8
	vs.	90% - 2020)	8
	H.	Servicios a la Comunidad	9
	I.	Participación e integración de la Facultad y/o Institución con la Comunidad (89% - 2021 vs. 85% - 2020)	10
	I.	Contratación, Salario y otras Condiciones de Empleo (79% - 2021 vs. 81% - 2020)	11
IV.	OB	SERVACIONES	12
V.	TA	BLA #8– COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES POR ÁREA EVALUADA –	
	POI	R LOCALIDAD – 2021	13
VII	.REC	COMENDACIONES	18

I. INTRODUCCIÓN

Con el propósito de recopilar datos sobre el perfil y el grado de satisfacción de la Facultad respecto a los servicios recibidos por el ICPR Junior College en diferentes áreas. Que ayudarán a tomar la acción correspondiente a los fines de satisfacer sus necesidades, que le permitan fortalecerse y continuar ofreciendo un servicio de excelencia, se administró en línea el "Cuestionario de Satisfacción para la Facultad (FICPR-050, Rev. 07/2020)", durante el mes de julio de 2021.

Mediante este instrumento se recoge la siguiente información:

1. Información General

a. Recoge un perfil de la Facultad encuestada que permite conocer mejor el estatus, años de servicio y preparación académica, entre otros datos.

2. Currículo

a. Recoge la satisfacción y el sentir de la Facultad en el área de currículo, respecto a su oportunidad y participación en la revisión curricular

3. Horario de No Contacto (Horas de Oficina)

a. Recoge el sentir del profesor con relación a la disponibilidad de horas de oficina y qué actividades de interacción realiza en sus horas de no contacto para ayudar al estudiante.

4. Desarrollo Profesional

a. Recoge la satisfacción de la Facultad con las actividades para mejoramiento profesional que ofrece la Institución.

5. Estructuras/Instalaciones

a. Recoge la satisfacción de la Facultad con las estructuras e instalaciones físicas que le permitan realizar mejor su trabajo.

6. Comunicación, participación y relaciones interpersonales

a. Recoge la satisfacción de la Facultad con la comunicación en todas las direcciones, su participación en la toma de decisiones en su localidad y con la Oficina Central.

7. Servicios a la Comunidad

a. En esta área se recoge la participación de la Facultad en la prestación de servicios a la comunidad y la satisfacción con las actividades donde se integra la Institución a la comunidad.

8. Contratación, salario y condiciones de empleo

a. Esta área recoge el sentir y la satisfacción de la Facultad con las condiciones salariales

II. PROCEDIMIENTO Y SELECCIÓN DE LA POBLACIÓN

La población de miembros de la Facultad del término académico mayo-agosto 2021 la compone 117 profesores. El Plan de Assessment Institucional 2018-2022 requiere para esta encuesta el 100% de la población, pero participaron 113 profesores, lo que representa un 97%.

El desglose de la población por localidad fue:

Tabla #1 – Distribución de la población por localidad 2021 vs. 2020

LOCALIDAD	20	020	2021		
Arecibo	20	87%	24	100%	
Bayamón	13	93%	8	89%	
Hato Rey	32	91%	28	90%	
Manatí	24	100%	27	100%	
Mayagüez	25	100%	26	100%	
ALL CAMPUS	114	94%	113	97%	

III. HALLAZGOS

A. Resultados del Cuestionario de Satisfacción para la Facultad 2021

Tabla #2– Resultados por Localidad e Institucional – 2019 y 2020

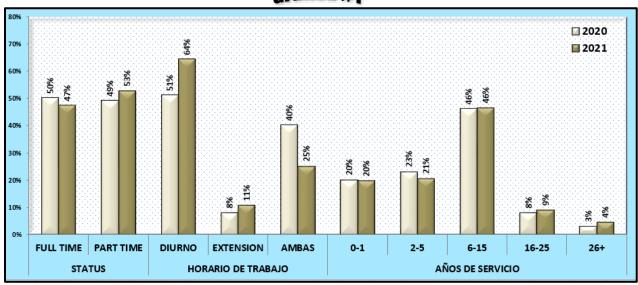
							(1.77.0)	ALL C	R COLLI								
				RESUL1	'ADOS C	OMPAR	ATIVOS	CUESTI	ONARIO	PARA LA	FACUL	TAD 202	0 y 2021				
	ARECIBO	c		HATO REY		- 4	MAYAGUEZ			BAYAMÓN	_		MANATÍ		A	ILL CAMPU	S
	LENTE ENO	MBIO	EXCEI O BI	292330	MBIO	EXCEI O BU	LENTE ENO	MBIO	70000	LENTE ENO	MBIO	126,000,000	LENTE ENO	MBIO	0.04000	LENTE EENO	MBIO
2020	2021	ð	2020	2021	ð	2020	2021	ð	2020	2021	ð	2020	2021	3	2020	2021	5
97%	92%	-5%	79%	88%	9%	86%	85%	-1%	78%	79%	5%	92%	94%	2%=	87%	89%	2%

- 1. El porciento de satisfacción de la Facultad a nivel institucional, según reflejado en Cuestionario de Satisfacción para la Facultad del 2021, fue de 89%.
- 2. Al compararlo con el 2020 (87%) se reflejó un <u>aumento de 2%</u>, por lo que se cumplió con el indicador de éxito del Plan de *Assessment* Institucional 2018-2022 (≥85%).
- 3. Tres de las cinco localidades aumentaron el porciento de satisfacción respecto al año anterior, excepto las localidades de Arecibo que bajó 5% y Mayagüez que bajó 1%, pero cumplieron con el indicador de éxito. La localidad de Hato Rey tuvo un significativo aumento de 9%. Bayamón fue la única localidad que se quedó por debajo del indicador de éxito, pero tuvo 1% de aumento.

B. Información General - Perfil de la Facultad 2021

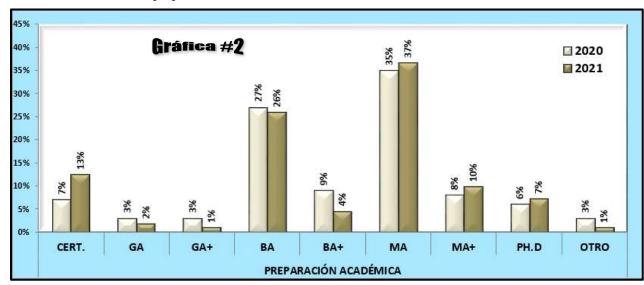
El perfil de la Facultad, a nivel institucional, para el 2021 es el siguiente:

Gráfica #1



- 47% trabaja a tiempo completo, y 53% trabaja a tiempo parcial
- **♣ 64%** se desempeña en **horario diurno**
- **4** 25% se desempeña en horario diurno y nocturno
- **80%** lleva **más de dos (2) años de servicio** con la Institución
- **♣ 77%** posee Bachillerato y/o Maestría
- **4** 7% posee **Doctorado**

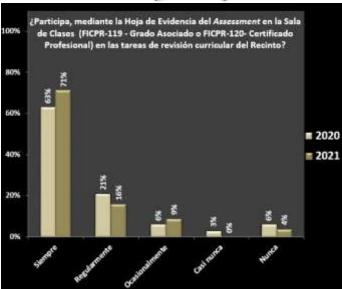
Para el 2020, la preparación académica de la Facultad a nivel institucional es:



- **Certificado** (13%), **6% más** que en el 2020 (7%)
- **Grado Asociado** (3%), **3% menos** que para el 2020 (6%)
- **Bachillerato** (30%), **6% menos** que para el 2020 (36%)
- **Maestría** (47%), **4% más** que para el 2020 (43%)
- **Doctorado** (7%), **1% más** que para el 2020 (6%)

C. Currículo (95% - 2021 vs. 93% - 2020)

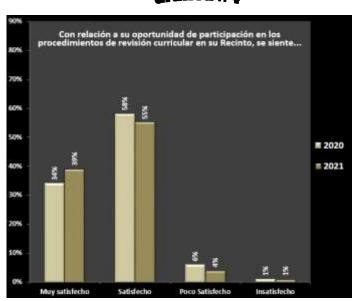
Gráfica #3



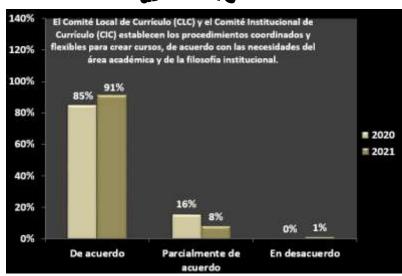
En la encuesta del 2021 el **87**% de la Facultad, a **nivel institucional**, indica que <u>siempre o regularmente</u> participa en la revisión curricular de su localidad, **4**% más que para el 2020.

Gráfica #4

Para el 2021 el 94% de la Facultad, a nivel institucional, se siente <u>Muy</u> <u>satisfecho</u> y <u>Satisfecho</u> con la oportunidad de participación en los procesos de revisión curricular en su localidad; lo que representa 2% más que para el 2020.

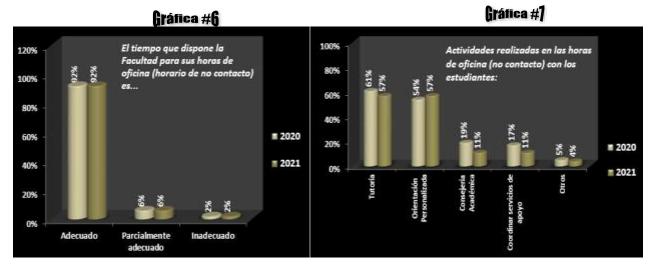


Gráfica #5



El **91**% de la Facultad, a **nivel institucional**, está <u>de acuerdo</u> en que el CLC y el CIC establezcan los procedimientos para crear cursos, de acuerdo con las necesidades académicas y la filosofía institucional, **6**% **más** que para el 2020.

D. Horario de No Contacto (Horas de Oficina)



- 1. El **92%** de la Facultad, a nivel institucional, considera que el tiempo disponible para sus Horas de Oficina es **adecuado**, **igual** que para la encuesta del 2020.
- 2. Son muchas las actividades de interacción realizadas con el estudiante durante estas horas, entre las que dominan: **tutoría** (57%) y **orientación personalizada** (57%).

E. Desarrollo Profesional (86% - 2021 vs. 87% - 2020)

Tabla #3- Desarrollo Profesional de la Facultad - Nivel Institucional - 2021 vs. 2020

		ALL CAMPUS				
	REACTIVOS	REACTIVOS EXCELENTE O BUENO				
		2020	2021	CAMBIO		
Di	ESARROLLO PROFESIONAL					
1.	La frecuencia de actividades de adiestramiento en servicio que provee la localidad se puede considerar	93%	90%	-3%		
2.	La pertinencia de los temas en los adiestramientos en servicio es	92%	91%	-1%		
3.	La calidad de los recursos utilizados para las actividades de adiestramiento en servicio se puede considerar	94%	95%	1%		
4.	Las oportunidades y las aportaciones económicas que ofrece la Institución para el mejoramiento profesional son	54%	60%	6%		
5.	La disposición para participar de talleres como parte del adiestramiento en servicio es	94%	91%	-3%		
6.	El adiestramiento en servicio en el área de manejo de la tecnologia es	92%	89%	-3%		
7.	El sistema de Evaluación del Profesor por el Coordinador o Decano/Director (recogida en la Forma ICPR-32, según el Manual de la Facultad) se puede considerar	88%	89%	1%		
	PROMEDIO	87%	86%	-1%		

- 1. Hubo una baja de 1% en el área de **Desarrollo Profesional** para el 2021.
- 2. Casi todos los reactivos bajaron la satisfacción de la Facultad, siendo los de mayor baja los relacionados con la frecuencia de actividades de adiestramiento que ofrece la localidad, disposición para participar de talleres como parte del adiestramiento en servicio, y el adiestramiento recibido en el área de manejo de la tecnología (bajaron 3%, respectivamente).

F. Estructuras e Instalaciones (88% - 2021 vs. 84% - 2020)

Tabla #4- Estructuras e Instalaciones - Nivel Institucional - 2021 vs. 2020

RESULTADOS COMPARATIVOS CUESTIONARIO PARA LA FACULTAD 2020 y 2021								
	ALI	L CAMI	PUS					
REACTIVOS	EXCEI O BU	MBIO						
	2020	2021	CA					
ESTRUCTURAS E INSTALACIONES								
Las estructuras físicas disponibles para reuniones individuales de la facultad	83%	83%	0%					
con los estudiantes se pueden considerar								
2. Las computadoras están accesibles a la facultad	82%	87%	5%					
3. Los salones de clases son	87%	93%	6%					
4. Existen los recursos audiovisuales necesarios para los diferentes cursos	83%	89%	6%					
PROMEDIO	84%	88%	4%					

- Hubo un 88% de satisfacción en esta área para el 2021, lo que representa un <u>aumento de</u> <u>4%</u> al compararla con el 2020.
- 2. Todos los reactivos tuvieron aumentos en satisfacción para el 2021, siendo los reactivos relacionados con los salones de clases, y los recursos audiovisuales necesarios para los diferentes cursos, los de mayor aumento (aumentaron 6%).

G. Comunicación, Participación y Relaciones Interpersonales (91% - 2021 vs. 90% - 2020)

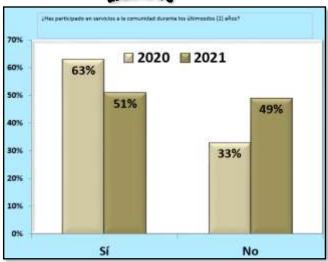
Tabla #5- Líneas de Comunicación - Nivel Institucional - 2021 vs. 2020

		ALI	CAMI	PUS	
	REACTIVOS	10001000000	LENTE	CAMBIO	
		2020	2021	S	
CO.	MUNICACION, PARTICIPACION Y RELACIONES INTERPERSONALES				
1.	Facultad y Coordinador(a) Académico(a) son	90%	96%	6%	
2.	Facultad y Administración son	92%	96%	4%	
3.	Director(a) y Facultad son	90%	89%	-1%	
4.	Facultad y Consejero(a) Profesional son	95%	95%	0%	
5.	Facultad y Bibliotecario(a) son	95%	94%	-1%	
6.	Facultad y Estudiantes son	96%	96%	0%	
7.	La comunicación de la Facultad con la Oficina Central es	89%	91%	2%	
8.	Los puntos de vista de la Facultad se toman en consideración para hacer decisiones en la localidad	89%	87%	-2%	
9.	La participación de la Facultad en los asuntos concernientes a la localidad es	86%	86%	0%	
10.	La participación de la Facultad en la toma de decisiones institucionales es	80%	78%	-2%	
	PROMEDIO	90%	91%	1%	

- 1. Esta área tuvo un <u>aumento de 1%</u> en satisfacción para la encuesta del 2021; casi todos los reactivos aumentaron el porciento de satisfacción.
- 2. El reactivo de mayor aumento fue el relacionado con la comunicación de la Facultad y Coordinador(a) Académico(a) (aumentó 6%).

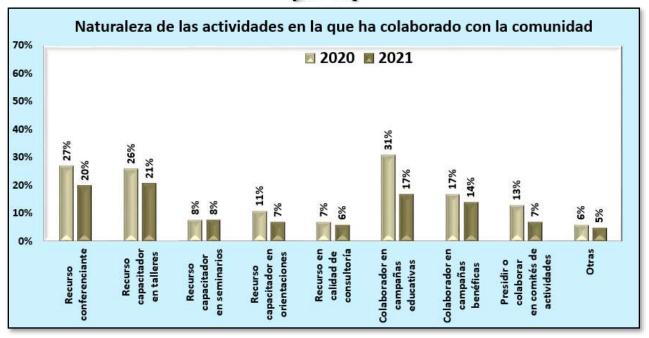
H. Servicios a la Comunidad

Gráfica #8



La participación de la Facultad en la prestación de servicios a la comunidad ha bajado en los últimos dos años, según refleja la encuesta del 2021. La <u>baja fue de 12%.</u>

Gráfica #9



Su envolvimiento mayor en estos servicios para el 2021 incluye:

- ♣ Recurso capacitador en talleres (21%)
- **♣** Recurso conferenciante (20%)
- Colaborador en campañas educativas (17%)
- Colaborador en campañas benéficas (14%)
- Recurso capacitador en seminarios (8%)

I. Participación e integración de la Facultad y/o Institución con la Comunidad (89% - 2021 vs. 85% - 2020)

La siguiente tabla representa la satisfacción de los profesores con la interacción de la Institución y la de ellos con las diferentes actividades hacia la comunidad.

Tabla #6- Satisfacción con la Integración en la Comunidad - Nivel Institucional - 2021 vs. 2020

RESULTADOS COMPARATIVOS CUESTIONARIO PARA LA FACULTAD 2020 y 2021								
	ALI	. CAMI	PUS					
REACTIVOS	EXCEI O BU	LENTE JENO	CAMBIO					
	2020	2021	CA					
PARTICIPACION DE LA FACULTAD Y/O LA INSTITUCION EN LA COMUNIDAD								
1. El auspicio de actividades socioculturales con la participación de la comunidad ha sido:	91%	88%	-4%					
2. El auspicio de actividades deportivas con la participación de la comunidad ha sido:	71%	73%	2%					
3. Los donativos económicos se pueden considerar:	79%	91%	12%					
Los donativos misceláneos se pueden considerar:	83%	89%	6%					
 La participación en actividades de orientación en escuelas y otros centros educativos sobre los servicios del ICPR Junior College ha sido: 	88%	92%	4%					
 La participación en actividades de orientación sobre los servicios del ICPR Junior College en ferias educativas en diferentes escenarios de la comunidad ha sido: 	91%	96%	5%					
 El ofrecimiento de servicios educativos a profesionales de agencias gubernamentales y privadas ha sido: 	89%	90%	1%					
La exposición de la Institución a casas abiertas la considero:	83%	90%	7%					
9. El ofrecimiento de servicios educativos a jóvenes en programas de verano ha sido:	76%	85%	9%					
10. Las actividades de Ferias de empleo han sido:	84%	86%	2%					
11. La participación en la Colación de Grados ha sido:	91%	94%	3%					
12. La participación de la Institución en la Junta Consultiva de la Comunidad ha sido:	83%	91%	8%					
13. Mi participación en las encuestas a patronos han sido:	84%	92%	8%					
14. Mi participación en las encuestas a estudiantes egresados ha sido:	91%	90%	-1%					
15. Mi participación como conferenciante hacia la comunidad ha sido:	86%	87%	1%					
Mi participación como miembro de la comunidad en actividades co-curriculares la considero:	88%	90%	2%					
PROMEDIO	85%	89%	4%					

- ♣ Hubo un 89% de satisfacción en esta área para el 2021, lo que representa un <u>aumento de 4%</u> al compararla con el 2020.
- Las actividades de mayor participación e integración de la Facultad con la comunidad fueron la participación en actividades de orientación sobre los servicios del ICPR Junior College en ferias educativas en diferentes escenarios de la comunidad (96%), la participación en la Colación de Grados (94%), la participación en actividades de orientación en escuelas y otros centros educativos sobre los servicios del ICPR Junior College (92%) y la participación en encuestas a patronos (92%)
- ♣ La actividad de menor participación lo fue el auspicio de actividades deportivas con la participación de la comunidad (73%).

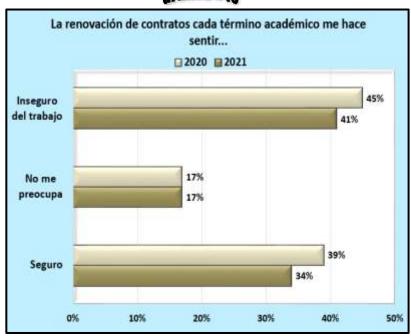
J. Contratación, Salario y otras Condiciones de Empleo (79% - 2021 vs. 81% - 2020)

Tabla #7- Condiciones Salariales y Beneficios Marginales - Nivel Institucional - 2021 vs. 2020

RESULTADOS COMPARATIVOS CUESTIONARIO PARA LA FACULTAD 2020 y 2021									
	ALI	PUS							
REACTIVOS	EXCEI O BU	LENTE JENO	MBIO						
	2020	2021	ζ						
SALARIO Y CONDICIONES DE EMPLEO									
Considera que sus condiciones salariales son:	76%	75%	-1%						
2. Considera que sus beneficios marginales son:	85%	83%	-2%						
PROMEDIO	81%	79%	-2%						

- 1. El porciento de satisfacción de la Facultad con la <u>Contratación</u>, <u>Salario y Otras</u> <u>Condiciones de Empleo</u> para el 2021 <u>bajó 2%</u> al compararla con el 2020.
- 2. La satisfacción de la Facultad con las **condiciones salariales bajó 1%** y los **beneficios marginales bajó 2%** para el 2021.

Gráfica #10



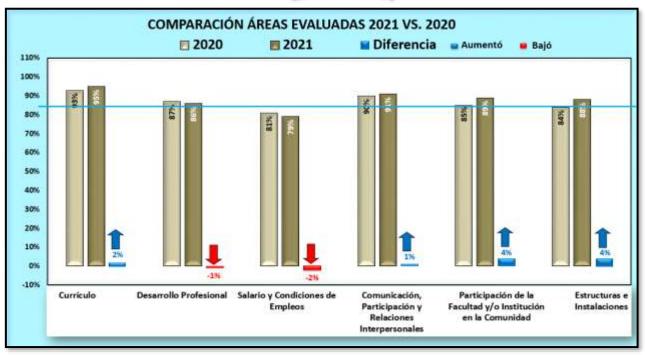
La encuesta del 2021 refleja que:

- Un 41% de la Facultad se siente inseguro del trabajo con la renovación de contratos cada término académico, % menos inseguro que para el 2020.
- 2. Las condiciones salariales son consideradas excelentes o buenas por el 75% de la Facultad, mientras que los beneficios marginales son considerados excelentes o buenos por un 83%. En resumen, esta área tuvo una baja de 2% para el 2021.

IV. OBSERVACIONES

- A. El porciento de satisfacción de la Facultad a nivel institucional en el 2021, según reflejado en Cuestionario para la Facultad fue de un <u>89%</u>, lo que al compararlo con el resultado del 2020 (87%), se reflejó un <u>aumento de 2%</u>.
- B. El indicador de éxito requerido en el Plan de Assessment Institucional 2018-2022 es de ≥85%, por lo que se cumplió, a nivel institucional, con el mismo.
- C. Cuatro de las seis áreas evaluadas aumentaron el porciento de satisfacción para el 2021 al compararlas con el 2020. Las dos áreas de mayor aumento en satisfacción fueron: <u>Participación de la Facultad y/o Institución en la Comunidad</u> (aumentó 4%) y <u>Estructuras e Instalaciones</u> (aumentó 4%) según se muestra en la Gráfica #11.

Gráfica #11



V. TABLA #8- COMENTARIOS Y RECOMENDACIONES POR ÁREA EVALUADA - POR LOCALIDAD - 2021

ÁREA V. IA	TER #0 COPILITIAN		S POR AREA EVALUADA – POR LO RIOS POR LOCALIDAD	CALIDAD 2021
EVALUADA ARECIBO	BAYAMÓN	HATO REY	MANATÍ	MAYAGUEZ
1. Se requiere que por cada curso es 1 hora de oficina Entiendo que se debe evaluar ese requerimiento ya que hay ocasiones que profesor tiene carga académica completa y es muy difícil realizar las horas de oficina que requieren. 2. Los profesores a tiempo parcial deben de hacer ur hora por cada curso de 3 créditos semanalmente, esto debe de ser así hasta un máximo de 9 créditos. De 12 créditos en adelant debe de hacer 4 horas a la semana, sin importar el número de créditos en exceso a los primeros 12. Es decir, que no debe de excedes las 4 horas de oficina semanal. 3. En estos tiempos se enforen dudas sobre uso y manejo de la plataforma Moodle. 4. En este semestre no aplic Ofrezco estudios dirigido.	No hubo comentarios.	1. Tenemos muchas tareas para realizar en las horas de oficina y el tiempo no da, siempre termino haciendo informes los fines de semana. Atender estudiantes, reuniones Corregir tareas y exámenes Informes que piden de administración Referidos semanales Preparar clases Dar tutorías a estudiantes, llamadas, email, texto, contestar preguntas de ellos. Enviar email con recordatorios de todo lo que tienen semana por semana en la plataforma para que lo realicen clase por clase. 2. El tiempo de oficina se excede debido a que cada vez se solicitan tareas adicionales tales como: diferentes tipos de referidos, retención, apoyo técnico, asistencia al estudiante desertor y procesos de matrícula, entre otros. Esto causa una duplicación de esfuerzos debido a que se solicitan múltiples informes con detalles similares, pero a diferentes oficinas, sin contar la preparación de material y evaluaciones de trabajos asignados 3. Coordinación para toma de exámenes fuera de la fecha asignada 4. Llamadas, Textos, emails 5. Explorara la posibilidad de ofrecer tutorías de Sonografía Medica aparte de las clases	1. En el caso de los programas de asociado considero que el tener una hora de oficina por cada clase de concentración es demasiado ya que tenemos la mayor parte del tiempo a los mismos estudiantes en más de una clase. sería efectivo que fuera como las de los profesores de certificados que son 3 horas semanales. 2. Normalmente el servicio que se le ofrece a los estudiantes en cuanto a explicación de material, trabajo o asignación se hace fuera de las horas de oficina	 La regla de máximo de horas de oficina la quitaron sin consultar al profesor No hay horas específicas Trabajamos ofreciendo tutoría, orientación académica y personalizada Son muy lentos Realmente la pregunta #7 debería ser N/A hasta el momento, ya que soy profesor contratado hace muy poco tiempo

ÁREA			COMENTA	RIOS POR LOCALIDAD	
EVALUADA	ARECIBO	BAYAMÓN	HATO REY	MANATÍ	MAYAGUEZ
Desarrollo Profesional	1. Tenemos la oportunidad de someter cambios a los currículos ya existentes y algunos compañeros han participado de la creación de nuevos currículos. 2. Siempre se toma en cuenta mis recomendaciones.	 Desearía tener más participación. Más participación de los expertos por áreas de estudio He participado del proceso y en las oportunidades he compartido sugerencias y áreas a mejorar y han sido consideradas 	 Me parece que la Facultad debe participar en todos los procesos curriculares Las evaluaciones deben discutirse con el profesor tan pronto estas se realicen. Desde que trabajo en la institución solo me dieron una aportación para una educación continua. Pregunté por ayuda para la maestría y me indicaron que no tenían y quiero hacer el doctorado, me gustaría alguna aportación de parte de la institución. No he recibido ayuda económica referente a mejoramiento profesional Considero que el puesto de Coordinadora Académica debería tener preparación académica de una Maestría en Liderazgo Estudiantil o Supervisión y Administración en Educación ya que hay profesores con Maestría y con Doctorado. No debe tener bachillerato si no es en Educación. Tampoco puede asumir el rol de funciones que le correspondan al Director. Pienso que el sistema de evaluación de la facultad por parte del estudiante debe ser reevaluado pues algunos estudiantes evalúan al profesor sin tan siquiera participar de las reuniones virtuales ni escuchar las grabaciones 	No hubo comentarios.	1. Todo se encuentra en bastante orden.

ÁREA			COMENTA	RIOS POR LOCALIDAD	
EVALUADA	ARECIBO	BAYAMÓN	HATO REY	MANATÍ	MAYAGUEZ
Estructuras e Instalaciones	No hubo comentarios.	No hubo comentarios.	No hubo comentarios.	No hubo comentarios.	No hubo comentarios.
Participación de la Facultad y/o Institución en actividades con la comunidad	No he participado de actividades a la comunidad por tiempo de pandemia	No hubo comentarios.	 Participar junto a mi esposo en Promociones para los Recinto Hato Rey y Bayamón Actividad de índole social en el Hospital del Niño en Guaynabo, PR 	No hubo comentarios.	Muchas veces las actividades se hacen a través de Admisiones y no se invita a representantes de todas las concentraciones y tampoco se divulgan.
Salario y Condiciones de Empleo	1. Dependemos de los cursos que se formen y los estudiantes matriculados. Hoy día, por la pandemia y ayudas federales ofrecidas por el gobierno, las personas no quieren trabajar ni estudiar, lo que hace muy difícil la matrícula y retención. Eso me preocupa en cada término 2. Sé que la misma depende de si existe o no la matrícula 3. Admito que hay veces que me causa inseguridad 4. Las condiciones salariales no están de acuerdo con mi preparación al tener estudios dirigidos	No hubo comentarios.	1. Los estudios dirigidos y el cambio de contrato según suben y bajan la cantidad de estudiantes en cada curso afecta la estabilidad de los ingresos de los profesores. No saben contestar con seguridad cuanto y como se va a pagar siempre tengo dudas referentes a eso cada cuatrimestre. La inestabilidad en la paga crea inestabilidad económica a los profesores. La reducción de sueldo por estudios dirigidos es frustrante cuando al final terminamos dando el curso completo (16 semanas) por un sueldo mucho menor 2. Los salarios se han mantenido con las mismas escalas por más de 10 años y no se han atemperado a los ajustes por inflación	 No permite tener estabilidad Basándome en la práctica que se supervisa, la paga es muy poco para todo lo que se realiza, como gastos de gasolina a diferentes centros de práctica Los beneficios marginales de la institución son excelentes aun teniendo poca carga académica, lo cual entiendo por la situación de la pandemia. 	Acabo de comenzar y aún no he pasado por ese proceso en esta Institución El sueldo depende del momento

ÁREA			COMENT	ARIOS POR LOCALIDAD	
EVALUADA	ARECIBO	BAYAMÓN	HATO REY	MANATÍ	MAYAGUEZ
1.	La pandemia pudo haber afectado varias de las actividades en la que ICPR participaba. No se han hecho actividades a la comunidad por pandemia	No hubo comentarios.	1. Se debe tomar en consideración las sugerencias de los profesores 2. Necesitamos una Directora que se comunique más con los profesores. Muchas veces nos deja con la palabra en la boca. No debe descargar responsabilidades a la Coordinadora Académica. Es muy importante su participación en todas las áreas incluyendo los Censos; opino que es su responsabilidad. Su oficina debe ser como es nuestra filosofía de Puertas Abiertas y NO un timbre 3. El departamento de ITEC desde oficina central deben actualizar procesos tales como: eliminación de papel (digitalización), estructura del wifi en todo el recinto, mantener las licencias de las bases de datos al día y mantener la tecnología en el área de la Biblioteca en óptimas	1. Me siento muy orgullosa de pertenecer a esta institución	1. La información no fluye

RESULTADOS COMPARA	ATIVOS	CUES	TION	ARIO	PARA	LAF	ACUL	TAD	2020	y 202	1							
		ARECIBO			HATO REY		MAYAGUE			PRODUCTION OF THE PERSON NAMED IN COLUMN TWO		ÓN MANA		LANAT	i	ALL CAMPUS		PUS
REACTIVOS	177.07170	LENTE ENO	CAMBIO	ILLUTY HEATING	LENTE	CAMBIO	200000000	ENO ENO	MBIO	107777 1007	LENTE JENO	CAMBIO	12300 SCS	LENTE JENO	CAMIBIO	O BU		CAMBIO
	2020	2021	5	2020	2021	5	2020	2021	2	2020	2021	2	2020	2021	2	2020	2021	5
CURRÍCULO																		
PROMEDIO	100%	100%	0%	81%	96%	15%	96%	85%	-11%	92%	100%	8%	100%	96%	-4%	93%	95%	2%
DESARROLLO PROFESIONAL 1. La frecuencia de actividades de adiestramiento en servicio que provee la localidad	53000	- CON	- Hora	-		a keepe	200000			Biograph of the last of the la		Security of	Store			200000		
se puede considerar	100%	92%	-8%	84%	96%	12%	92%	80%	-12%	92%	75%	-17%	100%	96%	-4%	93%	90%	-3%
2. La pertinencia de los temas en los adiestramientos en servicio es	100%	96%	4%	81%	96%	15%	92%	76%	-16%	92%	86%	-6%	100%	96%	-4%	92%	91%	•13
3. La calidad de los recursos utilizados para las actividades de adiestramiento en	100%	100%	0%	90%	100%	10%	92%	80%	-12%	85%	88%	3%	100%	100%	0%	94%	95%	19
servicio se puede considerar 4. Las oportunidades y las aportaciones económicas que ofrece la Institución	0.0000	5 1000	Sether	SECOND .	3000000	735	SITH	1000000	00000	NO.	CECUTAL.	200		5100000	1200	great)	300000	1000
para el mejoramiento profesional son	75%	63%	-12%	44%	56%	12%	44%	54%	10%	54%	50%	-4%	63%	70%	7%	54%	60%	6%
5. La disposición para participar de talleres como parte del adiestramiento en servicio es	100%	92%	-8%	94%	92%	-2%	91%	80%	-11%	77%	88%	11%	100%	100%	0%	94%	91%	-31
6. El adiestramiento en servicio en el área de manejo de la tecnología es	100%	92%	-8%	84%	89%	5%	96%	80%	-16%	77%	88%	11%	100%	96%	4%	92%	89%	-3%
 El sistema de Evaluación del Profesor por el Coordinador o Decano/Director 	100%	92%	-8%	90%	96%	6%	83%	73%	-10%	69%	83%	14%	91%	96%	5%	88%	89%	19
(recogida en la Forma ICPR-32, según el Mannal de la Facultad) se puede considerar PROMEDIO	96%	89%	-7%	81%	89%	8%	84%	75%	-9%	78%	80%	2%	93%	94%	1%	87%	86%	-19
SALARIO Y CONDICIONES DE EMPLEO							5478			707								
Considera que sus condiciones salariales son:	80%	79%	-1%	75%	81%	6%	72%	73%	1%	62%	63%	1%	88%	70%	-18%	76%	75%	-19
	76%	88%	12%	75%	84%	9%	92%	77%	-15%	83%	71%	-12%	96%	89%	-7%	85%	83%	-25
Considera que sus beneficios marginales son:	35.674	0.500.00		0.77.20	75.000	10.00	OF PURCOS					James	2000	100.000		200		-
PROMEDIO COMUNICACION, PARTICIPACION Y RELACIONES INTERPERSONALES	78%	83%	5%	75%	83%	8%	82%	75%	-7%	72%	67%	-5%	92%	80%	-12%	81%	79%	-21
Facultad y Coordinador(a) Académico(a) son	100%	100%	0%	81%	100%	19%	92%	85%	-7%	80%	88%	8%	96%	100%	4%	90%	96%	69
Facultad y Administración son	100%	100%	0%	91%	100%	9%	96%	88%	-8%	89%	88%	19%	96%	100%	4%	92%	96%	49
Director(a) y Facultad son	100%	88%	-12%	88%	96%	8%	88%	81%	-7%	77%	75%	-2%	96%	96%	0%	90%	89%	-19
	100%	96%	4%	94%	100%	6%	92%	88%	4%	92%	88%	4%	96%	100%	4%	95%	95%	0%
Facultad y Consejero(a) Professional son	100%	100%	0%	91%	100%	9%	96%	84%	-12%	90%	67%	-23%	100%	100%	0%	95%	94%	-19
5. Facultad y Bibliotecario(a) son	100%	100%	0%	94%	100%	6%	96%	88%	-12%	85%	88%	3%	100%	100%	0%	96%	96%	0%
Facultad y Estudiantes son La comunicación de la Facultad con la Oficina Central es	100%	92%	-8%	86%	96%	10%	88%	76%	-12%	77%	88%	11%	92%	100%	8%	89%	91%	2%
Los puntos de vista de la Facultad con la Oriena Central es Los puntos de vista de la Facultad se toman en consideración para hacer	1100000	72.176.55	1000	10000	4 8 1	POLICE	10000	40000	2010	1000	No. of	20010	4447	1000000		-0.5	20000	100
decisiones en la localidad	95%	79%	-16%	90%	96%	6%	79%	80%	1%	85%	88%	3%	96%	92%	4%	89%	87%	-27
9. La participación de la Facultad en los asuntos concernientes a la localidad es	95%	83%	-12%	87%	96%	9%	79%	77%	-2%	67%	75%	8%	95%	92%	-3%	86%	86%	0%
10. La participación de la Facultad en la toma de decisiones institucionales es	95%	71%	-24%	77%	88%	11%	75%	69%	-6%	75%	63%	-12%	81%	88%	7%	80%	78%	-27
PROMEDIO	98%	91%	-7%	88%	97%	9%	88%	82%	-6%	80%	80%	0%	95%	97%	2%	90%	91%	1%
PARTICIPACION DE LA FACULTAD Y/O LA INSTITUCION EN LA COMUNIDAD	4000	0.5%	EN	020/	020/	40/	0.00/	00%	201	700	0.60/	64/	OFW	0.20/	420/	0.10/	0.00/	40
 El auspicio de actividades socioculturales con la participación de la comunidad ha sido: El auspicio de actividades deportivas con la participación de la comunidad ha sido: 	100%	95%	-5%	83% 57%	82% 46%	-11%	88%	90%	2%	78% 75%	86%	8% 5%	95% 65%	83% 69%	4%	91%	88% 73%	49
Los donativos económicos se pueden considerar:	92%	94%	0%	62%	93%	31%	75%	94%	19%	78%	LOCAL ACTION	-11%	92%	83%	-9%	79%	91%	129
4. Los donativos misceláneos se puedes considerar:	92%	93%	1%	67%	94%	27%	80%	94%	14%	78%		-28%	100%	80%	-20%	83%	89%	6%
5. La participación en actividades de orientación en escuelas y otros centros educativos	100%	100%	0%	79%	86%	7%	89%	89%	0%	77%	71%	-6%	92%	100%	8%	88%	92%	4%
sobre los servicios del ICPR Junior College ha sido: 6. La participación en actividades de orientación sobre los servicios del ICPR Junior	1150000	888/11	(5)7	1500	11818	15.00			200	10000		86//	800	2000	200	3200	0.000	200
College en ferias educativas en diferentes escenarios de la commidad ha sido:	100%	100%	0%	86%	90%	4%	90%	95%	5%	85%	86%	1%	91%	100%	9%	91%	96%	5%
7. El ofrecimiento de servicios educativos a profesionales de agencias gabernamentales y	100%	100%	12%	81%	79%	-2%	92%	83%	-9%	70%	75%	5%	94%	100%	6%	89%	90%	19
privadas ha sido:	V300VV	10000	and the	CE	0.55	100	55000	381851	200	1550	OURSELL	10/15	19500	16103000	200	0.05000		100
La exposición de la Institución a casas abiertas la considero: El ofrecimiento de servicios educativos a jóvenes en programas de verano ha sido:	100%	95%	6%	78% 50%	83% 75%	5% 25%	85% 75%	86% 83%	1%	77% 67%	86% 67%	9%	86%	95%	9%	83% 76%	90% 85%	99
10. Las actividades de Ferias de empleo han sido:	100%	94%	-6%	81%	83%	2%	79%	80%	1%	75%	67%	-8%	82%	90%	8%	84%	86%	2%
11. La participación en la Colación de Grados ha sido:	100%	95%	-5%	88%	88%	0%	95%	96%	1%	70%	83%	13%	96%	100%	4%	91%	94%	39
12. La participación de la Institución en la Junta Consultiva de la Comunidad ha sido:	-	100%	0%	55%	67%	12%	86%	95%	9%	78%	83%	5%	93%	100%	100000000000000000000000000000000000000	83%	91%	89
 Mi participación en las encuestas a patronos han sido: Mi participación en las encuestas a estudiantes egresados ha sido: 	92%	94%	2%	73% 82%	89%	16%	76% 94%	88% 95%	12%	92% 92%	100% 75%	-17%	88% 94%	95% 90%	7%	91%	92%	-19
Mi participación como conferenciante facia la comunidad ha sido:	100%	94%	-6%	56%	71%	15%	94%	100%	6%	100%		-29%	94%	89%	-5%	86%	87%	19
16. Mi participación como miembro de la comunidad en actividades co-curriculares la	100%	94%	-6%	75%	88%	13%	94%	95%	1%	91%	57%	-34%	86%	94%	8%	88%	90%	29
considero:																		
PROMEDIO ESTRUCTURAS E INSTALACIONES	97%	95%	-2%	72%	81%	9%	85%	90%	5%	80%	75%	-5%	89%	91%	2%	85%	89%	49
ESTRUCTURAS E INSTALACIONES 1. Las estructuras fisicas disponibles para reuniones individuales de la facultad	No hard	0,000	-000	-	14.0275	200		220505	100	2222	1000000	2000		123,000	200	la constitution	100000	0.00
con los estudintes se pueden considerar	95%	83%	-12%	84%	85%	1%	71%	83%	12%	62%	75%	13%	96%	84%	-12%	83%	83%	09
Las computadoras están accesibles a la facultad	89%	83%	-6%	73%	85%	12%	88%	88%	0%	58%	75%	17%	92%	96%	4%	82%	87%	5"
Los salones de clases son	89%	92% 75%	3%	81% 71%	100%	19%	92% 88%	83%	-9% 0%	69%	88%	19%	96% 96%	96%	0% 4%	87% 83%	93% 89%	60
4 Existen las recursos audiorienales nacesarios para las diferentes comos											- CO CO CO	1.00 (24)	120 (20)	F1212 70	79.70	0375	0976	1 97
Existen los recursos audiovisuales necesarios para los diferentes cursos PROMEDIO	89% 91%	83%	8%	77%	91%	14%	84%	86%	2%	65%	81%	16%	95%	94%	-1%	84%	88%	49

VII. RECOMENDACIONES

A. A los fines de satisfacer las necesidades de la Facultad que le permitan fortalecerse y continuar ofreciendo un servicio de excelencia, se recomienda tomar la acción correspondiente para atender todos aquellos reactivos que obtuvieron porcientos por debajo del 85% en la encuesta del 2021 y que aparecen en la Tabla #9.

Tabla #9– Reactivos con el porciento de satisfacción menor de 85% – 2021

ALACTIVOS CON EL TONOIENTO DE CACTIONACCION MI	REACTIVOS CON EL PORCIENTO DE SASTISFACCIÓN MENOR DE 85% ALL CAMPUS							
REACTIVOS	TOWAR	LENTE	CAMBIO					
	2020	2021	5					
DESARROLLO PROFESIONAL								
 Las oportunidades y las aportaciones económicas que ofrece la Institución para el mejoramiento profesional son 	54%	60%	6%					
SALARIO Y CONDICIONES DE EMPLEO								
1. Considera que sus condiciones salariales son:	76%	75%	-1%					
Considera que sus beneficios marginales son:	85%	83%	-2%					
COMUNICACION, PARTICIPACION Y RELACIONES INTERPERSONALES								
1. La participación de la Facultad en la toma de decisiones institucionales es	80%	78%	-2%					
PARTICIPACION DE LA FACULTAD Y/O LA INSTITUCION EN LA COMUNIDAD								
1. El auspicio de actividades deportivas con la participación de la comunidad ha sido:	71%	73%	2%					
ESTRUCTURAS E INSTALACIONES								
 Las estructuras fisicas disponibles para reuniones individuales de la facultad con los estudiantes se pueden considerar 	83%	83%	0%					